

# Prijs voor het beste onderwijsblog 2017

Ingesteld door de Onderwijsraad

## Juryrapport

---

We beleven vandaag een primeur, maar eigenlijk zijn we er rijkelijk laat mee: de uitreiking van de prijs voor de beste onderwijsblog 2017. Want ga maar na. Volgens de onvolprezen Wikipedia zag op 19 december 1997 het fenomeen weblog het levenslicht. Vanaf het prille begin zijn er onderwijzers die het platform gebruiken om in een weblog hun meningen over hun vak of over het beleid te ventileren.

Maar wat is precies een weblog, of blog zoals we dat tegenwoordig noemen? Oorspronkelijk was het weblog een soort van dagboek, maar als we naar de inzendingen voor deze prijs kijken, dan zien we toch vooral beschouwingen, onderzoeken, analyses of een verzameling tips en adviezen.

Als jury hebben we voor deze wedstrijd – kort samengevat - een blogpost omschreven als een digitale essayistische, opiniërende bijdrage aan het publieke onderwijsdebat. Eventueel verrijkt, of louter bestaande uit beeld- en/of geluidmateriaal. Met andere woorden, ook podcasts of vlogcasts zijn toegelaten als inzending. Van de in totaal 31 inzendingen was er welgeteld één vlog annex podcast, en wel van niemand minder dan van *eminence grise* Jo Kloprogge. Overigens aangedragen door een ander.

Maar met een definitie wat een blogpost, c.q. podcast of vlog volgens ons is, zijn we er nog niet. Het is niet louter een kwestie van het afvinken van een aantal criteria. Een eerste schifting van de inzendingen was nog relatief eenvoudig. De blogposts met ongetwijfeld waardevolle praktische tips en adviezen voor de collega's in de onderwijspraktijk hebben we terzijde gelegd. Ze ontberen een kernvoorwaarde om in aanmerking te komen voor de prijs: het aanzetten tot discussie, of op zijn minst tot nadenken. Dat je je als lezer gaat afvragen: welke visie hang ik aan, en is het waar wat er in die blog geschreven staat?

Bij het samenstellen van een longlist en vervolgens de shortlist van de zes genomineerden hebben we vooral gekeken naar originaliteit, onderbouwing en het potentiële debatgehalte. Wat dat laatste betreft zagen we bij veel inzendingen een misverstand. Als bewijs voor interactie noemden inzenders niet zonder trots de aantallen 'views' en de keren dat de blogpost door anderen gedeeld was.

Hoe verdienstelijk ook, dat zegt nog niets over de mate waarin lezers inhoudelijk gereageerd hebben. In die zin hebben veel inzendingen een karaktertrek van het onderwijs: de leraar vertelt de leerling hoe het in elkaar zit.

Anderzijds zegt die beperkte interactie die wij gezien hebben misschien ook wel iets over het onderwijsveld zelf: veel onderwijsmensen doen hun ding en voelen zich niet geroepen om hun stem te laten horen. Zie Onderwijs 2032.

Een bijzondere inzending is die van de Edubloggers. Een groep onderwijsmensen die op een gezamenlijk platform hun blogposts plaatsen én reageren op elkaars bevinden. Daardoor ontstaat de verdieping die wij als jury toejuichen. Bijzonder is bovendien dat de deelnemers een keer per jaar uit de virtuele wereld stappen en elkaar ook fysiek ontmoeten. Niets dan lof dus voor dit initiatief, en ze zouden een eervolle vermelding hebben gekregen, ware het niet dat we die prijs niet kennen. Dat ze niet tot de nominaties zijn doorgedrongen heeft een formele reden: alleen individuele inzendingen komen in aanmerking voor de blogprijs.

Tot slot, over het geheel genomen is de jury zeer te spreken over aard en de inhoud van de inzendingen. We hebben een aantal inspirerende en bevlogen bijdragen onder ogen gehad die laten zien waarom het vak van docent zo mooi en belangrijk is, en de leraar voor leerlingen en studenten, soms zelfs individueel, het verschil kan maken.

#### **De nominaties in alfabetische volgorde:**

##### **Steven Geurts**

Titel blog: Onderwijsbelangen.

Een onderzoek naar de geldstromen in het onderwijs en hoe die nadelig uitpakken voor de leerlingen.

- Een aangenaam kritische blogpost over belangverstrengeling. De auteur verwijst naar heel veel bronnen door middel van links. Geurts heeft goed gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het medium biedt. Wat erop af te dingen is dat hij het onderwerp erg breed en een beetje complatterig maakt.

Gezien het vele spitwerk had deze blogpost ook een inzending kunnen zijn voor de Prijs voor de Onderwijsjournalistiek.

##### **Casper Hulshof**

Titel blog: Help, mijn kind moet naar een Steve Jobsschool! Een analyse van de plannen van Onderwijs voor een Nieuwe Tijd, de organisatie achter de Steve Jobsscholen (i.c. Maurice de Hond).

- De auteur heeft een uiterst actueel onderwerp belicht: de ontwikkeling van het digitale onderwijs, aan de hand van de controversiële plannen van Maurice de Hond. Nuchter, zoals het een wetenschapper betaamt, geeft Hulshof een deskundige en heldere beschrijving van de achtergronden. De in de voordracht gegeven omschrijving 'Een uitvoerige analyse' is echter een te groot woord voor deze bijdrage. De jury mist aan het slot een stellingname, of op zijn minst een vraagstelling die tot verder nadenken aanzet.

## **Michel Pijpers**

Titel blog: Size matters, èèèch wel! Een kritische beschouwing van het werk van de 'heilige' John Hattie.

- De opvattingen van de bekende onderwijswetenschapper John Hattie uit Nieuw-Zeeland ondervinden veel weerklank. Zoals zijn veel geciteerde onderzoek dat klassengrootte niet van invloed is op de kwaliteit van het onderwijs. In een met ironie doorspekte blogpost betoogt de auteur, vanuit het gezichtspunt van de leraar in de onderwijspraktijk, dat het toch echt een groot verschil is of je 17 of 34 leerlingen in de klas hebt. Op deze blogpost is veel gereageerd. De jury vindt dat de inzender – die een eigen website heeft – op een goede manier gebruik maakt van de digitale communicatietechnieken. De blogpost had aan overtuigingskracht gewonnen met meer verwijzingen naar bronnen.

## **Janneke de Ruiter**

Titel blog: Waarom scholen nee zeggen tegen 'moeilijke' leerlingen. Leerkrachten krijgen ten onrechte de zwarte piet toegespeeld als passend onderwijs niet werkt.

- In dit artikel legt de auteur helder en overtuigend uit dat het falen van passend onderwijs niet op het conto van de leraren kan worden geschreven. De scholen worden overvraagd wat betreft het onderwijs aan rugzakleerlingen; het risico van overbelasting van de leraar is groot. Het betoog is goed onderbouwd met verwijzing naar bronnen. De blogpost heeft geleid tot interactie, en is ook overgenomen door andere websites. Kanttekening van de jury is dat de auteur geen contouren geeft van een mogelijke oplossing.

De jury vindt het lovenswaardig dat Janneke de Ruiter met haar blog een brug slaat tussen wetenschap en onderwijspraktijk.

## **Anneke Smits en Erna van Koeven**

Titel blog: Dyslexie: (hoe) bestaat het? Dyslexie is geen sluitende diagnostische categorie, maar ernstige lees- en spellingproblemen bestaan wel degelijk.

- Dyslexie is een actueel onderwerp dat veel discussie uitlokt. De auteurs zoeken in hun blogpost de nuance. Dat resulteert in een degelijke analyse waarbij definitie en reikwijdte van het begrip dyslexie onder wetenschappelijke kritiek wordt gezet. Kanttekening is dat het gebruik van afkortingen en de lengte van de tekst de leesbaarheid wat bemoeilijkt. Dat het om een aansprekend onderwerp gaat blijkt uit het relatief grote aantal views, maar er is weinig interactie.

## **Ben Wilbrink**

Titel blog: Waarom kennis er toe doet; Hirsch gooit 'Schnabel' de pechvogel toe. Een kritisch onderzoek naar het 'Eindadvies Onderwijs 2032', gebaseerd op een ideologie van progressivisme.

- De auteur gaat in deze blogpost gedreven tegen de stroom van onderwijsvernieuwing in, in het bijzonder de toekomstschets die vanuit het ministerie van Onderwijs is gepresenteerd. De boodschap van Wilbrink is er een om gehoord te worden: niet alles van waarde komt

voort uit vernieuwing. Kanttekening bij deze blog is dat het een verhaal sterk leunt op de proloog van een recent verschenen publicatie van E.D. Hirsch jr. De talloze verwijzingen maken het niet gemakkelijk om de draad van het betoog vast te houden.

*De jury: Margreet van den Berg, Emmanuel Naaijken (voorzitter), Richard Toes, Diederick de Vries*

*27 januari 2017*